

探討中等學校職業類科學生知覺導師領導行為與班級經營效能

國立彰化師範大學工業教育與技術學系¹

廖錦文¹張麗秋¹王雅慧¹廖財固¹

摘要

本研究旨在探討高級中等學校職業類科學生知覺導師領導行為與班級經營效能之研究，以教育部公佈101學年度中部地區高級中等學校職業類科一、二、三年級學生為研究對象，採分層比例叢集隨機抽樣，抽出10所學校32班進行問卷調查，共計發放1,416份問卷，回收有效問卷1,292份，回收率97.6%，有效率91.24%。

蒐集資料應用SPSS套裝軟體進行次數分配、百分比、平均數、標準差、t考驗、單因子變異數分析、皮爾森積差相關考驗、多元迴歸等資料分析，經統計分析獲得研究結論如下：(1)高職導師領導行為常用激勵鼓舞，少用魅力影響；(2)高職導師班級經營效能以班級常規較佳，班級氣氛則待改進；(3)私立高職商業類科、家事類科、一、二年級女學生知覺導師領導行為較佳；(4)私立高職商業類科、家事類科、一、二年級女學生知覺導師班級經營效能較佳；(5)高職導師魅力影響與師生互動具高度正相關；(6)高職導師魅力影響對班級經營效能最具預測力。

關鍵字：高級中等學校職業類科學生、高職導師、導師領導行為、班級經營效能

壹、緒論

班級是學生學習的主要場所，導師是班級的靈魂人物，導師的領導行為牽動著班級經營效能的展現，良好的班級經營可以營造優質的學習環境，豐富教學情境，提升學生的學習動機，使教學更有效率，是達成教學目標的首要條件。

一、研究背景

一個班級猶如一位導師的縮影，班級經營成效的高低，反應出導師的領導能力，高職階段的學生自我意識強烈，不易受父母及家長的約束，導師的領導行為在收與放之間，分寸的拿捏很重要，因而有研究指出，不管是初任或是教學多年的導師，一致認為

「班級經營」是教學者最感困擾的問題（王金樑，2004）。

大部分的教師與學校行政主管均認為「教室紀律」與「常規管理」是教學失敗的重要原因(Gage & Berliner,1991)，班級經營不佳，影響所及學生易出現欺騙、逃學、霸凌不順從等行為(Cotton,2006)，班級經營是教學活動中最迫切的問題，也是教學成功的關鍵因素，因此班級經營能力的培養，是擔任教師的首要任務（黃瑛琪，2007）。

然而隨著社會現況的轉變與教育體制的改革，學生的屬性也隨之改變，處於高職階段的青少年，生理發展趨近成人，但心智發展尚未穩定易受外界誘惑，喜歡尋求刺激，勇於嘗試新事物，且拜科技之賜，學生可迅速接收外在訊息，許多不正確的觀念影響其態度與行為，導致偏差行為發生，諸如：打架、吸毒、加入幫派、不正常交友等情形，需勞駕導師費心處理，面對多方面的衝擊，導師需運用更有效的領導方法，以順應瞬息萬變的班級經營。

再者，高職導師的職責範圍廣泛，每日要處理班級經營的瑣碎事項，以及層出不窮的學生問題，樣樣考驗著導師的領導能力與專業素養，而導師的班級經營能力是學生、家長、學校行政共同關切的問題，班級經營效能高低是教師適任與否的重要參考指標，身為教師不得不重視。

二、研究動機

教育是提升國家競爭力的基石，更是個人發展、社會進步與人類永續的基礎，世界各國為提升教育品質，紛紛重視基層教師的班級經營，自1970以後班級經營興起一股熱潮，國內則在1990年後陸續有班級經營的相關研究（張秀敏，1996），至今班級經營仍是一個頗受關注的議題。

家庭結構的改變，少子女化現象首當其衝，父母對子女教育問題的重視程度與日俱增；加以教育制度不斷的改革，面對多元入學、十二年國教、免試入學等政策，家長、

學生及社會大眾對於教育品質與教育績效，產生高度關注與深切期許（陳木金，2006）。教育品質的提昇是現階段眾所矚目的焦點，而導師是教育改革理想與目標實現的重要推手（黃瓊蓉，2000），更是班級經營的實現者與領導者，一位有效能的導師要實現其教育目標，最基本的要求是要做好班級經營管理（梁玉龍，2011）。

在高職教育的歷程中，導師是引導學生進入品德、學術與專門知識領域的第一線人物，導師的領導風格與學生的行為表現息息相關。人常言：「有怎樣的教師，就有怎樣的學生」，導師與學生朝夕相處，是學生最親近的師長，也是學生模仿的對象，導師的一言一行潛移默化中牽引著學生的思想與信念，不同領導風格的導師，就會塑造出不同的班級型態，每個班級在不同導師的帶領下，所反應出的班級氣氛亦不同。不論是國中小乃至於高中職階段，導師的班級經營效能一直備受重視，因此瞭解高職導師領導行為與班級經營現況是本研究動機之一。

任何組織表現之良窳，皆與組織之領導者有著密不可分的關係（林詹田，2001），導師是班級中主要的領導人物，導師的領導行為是影響學生學習成效的重要關鍵因素之一（范熾文，2007）。在團體中領導行為對於組織的優劣與成敗有相當的影響力（黃昆輝，1996），領導理論在企業行政管理與政治方面廣被使用，隨著教育趨勢的轉變，在專業又複雜多變的班級經營中引入領導概念已成顯學（陳志勇，2002；徐智瑋，2008）。

近年來有關教師領導的研究中，以Bass(1985)所提的「轉型領導」與「互易領導」為核心概念，用以解釋導師與學生間互動過程的領導現象。轉型領導強調價值的重建和理念的建立，鼓勵學生將班級利益置於個人私利之上，喚起共同努力以提升為集體利益；互易領導則是藉由角色澄清和工作要求來建立目標，追求利益交換，以滿足學生的需求，用以引導或激勵學生。

彙整相關研究發現，不同學生背景變項對高職導師領導行為與班級經營效能是有差異的，陳明鈺（2004）學校隸屬、學生年級在班級經營效能上具有顯著差異；黃瓊儒（2007）學校隸屬、學生科別、學生年級，對導師領導行為的知覺有顯著差異。因此，

探討不同背景變項的學生知覺導師領導行為與班級經營效能之差異情形為本研究動機之二。

長期以來，班級經營是教師專業發展評鑑中重要的參照指標之一，導師素質的良窳直接影響學生的學習表現，導師必須具備足夠的專業能力，才能使班級經營效能發揮到最高點，班級經營效能愈高代表導師的專業能力愈強，班級經營效能的提升，是導師展現個人專業能力可見度最高的一個途徑。因此，瞭解導師領導行為與班級經營效能的影響是本研究動機之三。

貳、研究目的

根據研究背景與動機，提出具體之研究目的如下：

- 一、瞭解高級中等學校職業類科學生知覺導師領導行為與班級經營之現況。
- 二、探討不同背景變項的高級中等學校職業類科學生知覺導師領導行為的差異性。
- 三、探討不同背景變項的高級中等學校職業類科學生知覺班級經營效能的差異性。
- 四、瞭解高級中等學校職業類科學生知覺導師領導行為與班級經營效能之相關情形。
- 五、瞭解高級中等學校職業類科導師領導行為對班級經營效能之預測力。

參、研究設計與實施

本研究根據研究目的及研究問題與假設，首先，經過文獻探討與資料分析結果，繪出簡明的研究架構圖，以作為本研究的導引。其次，歸納設計成「高級中等學校職業類科學生知覺導師領導行為與班級經營效能之研究調查問卷」，作為本研究之測量工具，採用問卷調查法蒐集相關資料進行統計分析，並據以提出本研究之發現。

一、研究架構

依據國內外相關理論與文獻探討為立論基礎，擬定高級中等學校職業類科學生知覺導師領導行為與班級經營效能影響的相關因素，深入分析統整各變項間的關係，彙整並建構本研究架構圖，如圖1所示。

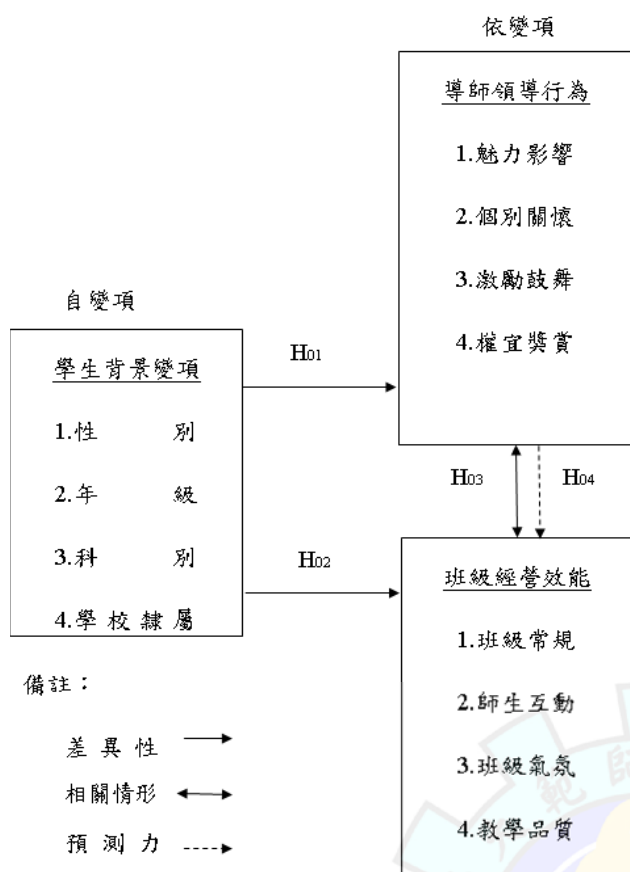


圖 1 研究架構圖

本研究以學生背景變項為自變項，教師領導行為與班級經營效能為依變項，以探討高級中等學校職業類科學生知覺導師領導行為與班級經營效能之差異情形，相關變項內容說明如下：

1. 自變項：學生背景變項：性別：分 (1) 男生、(2) 女生；年級：分 (1) 一年級、(2) 二年級、(3) 三年級；科別：分 (1) 工業類（包含有機械群、動力機械群、電機與電子群、化工群、土木與建築群）；商業類（包含有商業與管理群、外語群、設計群）；家事類（包含有家政群、餐旅群）；學校隸屬：分 (1) 國立、(2) 私立。
2. 依變項：導師領導行為：分 (1) 魅力影響、(2) 個別關懷、(3) 激勵鼓舞、(4) 權宜獎賞；班級經營效能：分 (1) 班級常規、(2) 師生互動、(3) 班級氣氛、(4) 教學品質。

二、研究對象：為達成研究目的，根據研究架構發展，針對研究對象母群體與抽樣方式加以說明，茲分述如下。

1. 研究母體：本研究之主要研究區域為中

部五縣市（苗栗縣、台中市、南投縣、彰化縣、雲林縣），研究對象為高級中等學校職業類科（工業類、商業類、家事類科）一、二、三年級學生，根據教育部統計處2012年10月2日公告之101學年度高級中等學校校別及科別資料，中部五縣市高級中等學校職業類科共計班級數2,227班、學生數97,794人，為本研究之母群體。

2. 研究地區學校隸屬分布概況：本研究地區之母群體學校，包含有私立（含財團法人）學校29所，國立學校37所，共計66所學校。

三、抽樣方法

1. 本研究採分層比例叢集隨機抽樣，首先按各類科學生數佔總母群體百分比計算，工業類、商業類、家事類分別為37%、34%、29%。
2. 次依區域所佔學生百分比做抽樣，依序為：台中市佔53%、彰化縣佔23%、雲林縣佔9%、苗栗縣佔8%、南投縣佔7%。
3. 再依國私立學生所佔百分比做抽樣，工業類科國私立學生所佔比例分別為54%與46%；商業類科國私立學生所佔比例分別為44%與56%；家事類科國私立學生所佔比例分別為9%與91%。
4. 最後各類科學生按年級平均分配班級數。
5. 預試樣本數：預試對象人數以問卷中包括最多題項之分量表的3到5倍為原則（謝廣全、謝佳懿，2010）；亦可採用變數的數量為基準，最好有10倍變數的數量，且樣本要達100個以上，因素分析的可靠性才會高（蕭文龍，2009）。本研究的變數量為11，而 $11 \times 10 = 110$ ，為了顧及回收率與無效問卷之慮，本研究以便利抽樣方式，抽取二所學校共250位學生為預試對象。
6. 預試問卷對象：問卷經專家內容效度審查後，為了提高表面效度，由研究母群體中抽取十位學生試填問卷，並個別訪問學生意見，以瞭解學生對問卷中各題意之理解能力與感受，再於字義傳達上加以修正，緊接著進行預試問卷施測，研究者依母群學校中選取2所學校，於

2013年1月21日至1月25日進行預試問卷施測。本研究預試問卷以國立大甲高工工業類科學生92人，私立致用高中商業類科學生85人及家事類科學生73人為對象，共發放250份問卷，回收249份問卷，刪除無效問卷11份，有效問卷為238份，可應用比率為95%。

四、正式問卷對象：研究力求嚴謹，且為了降低研究誤差，正式取樣時樣本務必具代表性，才能合理推論至母體。本研究採「分層比例叢集隨機抽樣」方式，盡可能考慮樣本群均衡分佈於中部地區國私立高級中等學校職業類科之學生，茲將樣本分層抽樣過程說明如下：

- 1.依類科比例計算抽樣之班級數與學生數：以中部地區設有工業、商業與家事類之高級中等學校學生97,794人為母群體，首先依各職業類科學生在母群體中所佔比例抽樣：分別為工業類抽母群體的37%、商業類抽母群體的34%、家事類抽母群體的29%。再估算出抽樣數為：工業類科12班518份樣本、商業類科11班486份樣本、家事類科9班412份樣本，共計32班1,416份樣本。
- 2.依區域比例計算抽樣數：各區域所佔學生百分比依序為：台中市佔53%、彰化縣佔23%、雲林縣佔9%、苗栗縣佔8%、南投縣佔7%。
- 3.依學校隸屬隨機抽樣：本研究根據估算之樣本數，再依學校隸屬比例分層，工業類科國私立學生所佔比例分別為54%與46%；商業類科國私立學生所佔比例分別為44%與56%；家事類科國私立學生所佔比例分別為9%與91%，從中抽取10所學校進行問卷施測。經由以上估算，將抽取國私立工業類科班級數各6班；國私立商業類班級數分別為5班及6班；國私立家事類科班級數分別為1班及8班。
- 4.依年級抽樣：考慮到層內的同質性較高，而層間的異質性較高，所以各職業類科之學生再依年級平均分配樣本數。先依據樣本分層隨機抽樣，隨機抽選10所學校進行正式問卷調查，進而歸納整理隨機抽樣學校分配表。

五、研究工具：為達成研究目的，本研究採

問卷調查法，依據本研究架構，搜集相關文獻資料，彙整歸納以編撰成「高級中等學校職業類科學生知覺導師領導行為與班級經營效能問卷調查表」，作為本研究工具。茲將研究工具編製過程與內容分述如下：

(一) 編製問卷架構及初稿：為求能客觀分析高級中等學校職業類科學生知覺導師領導行為與班級經營效能之關係，以文獻探討為之理論基礎，並參考相關的研究問卷，發展出專家審查問卷及預試問卷初稿。本研究之預試問卷內容分為三部份，第一部份為填答者個人基本資料，即為「學生個人背景變項」包括有性別、年級、科別、學校隸屬等四個面向；第二部份為「導師領導行為」，包含有魅力影響、個別關懷、激勵鼓舞、權宜獎賞等四個因素面向；第三部份為「班級經營效能」，包含有班級常規、師生互動、班級氣氛、教學品質等四因素面向。

(二) 預試問卷填答與計分方式：本研究問卷採李克特式 (Likert type) 五點量表方式填答，根據研究目的，探討高級中等學校職業類科學生知覺「導師領導行為」與「班級經營效能」之影響兩部分，由受試者就自己的真實情況，對每一項問題之描述，從量尺上的五個選項，分別為「完全符合」、「頗為符合」、「無意見」、「不太符合」、「完全不符合」等，勾選出認為與自己感受最適切之選項；計分方式為「完全符合」給5分、「頗為符合」給4分、「無意見」給3分、「不太符合」給2分、「完全不符合」給1分；反向題則反向計分。

(三) 建立專家內容效度：問卷初稿編製完成後，經由指導教授初閱與修訂後，再邀請教育相關領域之學者專家，針對調查問卷題目之適切性、用字遣詞等提供修正意見，作為修訂預試問卷的重要參考依據，以建構本研究工具之內容效度。本研究敦請國立大學教授三位，國立高職校長一位，國立高職學務主任一位，私立高中輔導主任一位，私立高中教學組長一位，私立

高職導師二位，共九位專家進行問卷內容效度審查。

- (四) 預試實施與結果分析：問卷初稿編製完成後，為瞭解問卷之妥當性及可行性，隨即進行預試，本研究之預試問卷於2013年1月21日發出，以便利取樣為原則，選取私立致用高中及國立大甲高工，共250份預試問卷進行施測。
- (五) 正式問卷定稿：預試問卷回收後，先對有效問卷進行編碼，之後經項目分析、因素分析及信度分析，刪除不適

宜之題目後，編製成正式問卷，本研究問卷分為導師領導行為與班級經營效能兩個分量表。

- (六) 問卷回收率：本研究總計抽取10所學校，依實際班級人數共發出1,416份問卷，回收10所學校1,382份問卷，問卷回收百分比為97.60%，有效問卷1,292份，無效問卷89份，有效問卷回收百分比為91.24%，詳細回收情形如表1所示。

表 1 正式問卷實際發放數與回收一覽表

區域	校名	屬性	發放數量	回收問卷		無效數量	有效問卷	
				數量	%		數量	%
苗栗縣	中興商工	私立	117	117	100	7	110	94.01
台中市	台中高工	國立	120	114	95	15	99	82.50
	台中家商	國立	159	159	100	5	154	96.86
	致用中學	私立	349	348	99.71	12	336	96.27
	嶺東高中	私立	147	141	95.91	4	137	93.20
彰化縣	達德商工	私立	193	186	96.37	20	166	86.01
	二林工商	國立	77	77	100	6	71	92.21
	永靖高工	國立	42	38	90.48	0	38	90.48
南投縣	水里商工	國立	72	72	100	2	70	97.22
雲林縣	大成商工	私立	140	130	92.86	18	111	85.38
合計			1,416	1,382	97.60	89	1,292	91.24

肆、資料分析與討論

針對實證資料分析結果，茲說明如下：

一、學生背景變項分析

- (一) 性別：本研究有效填答1,292份樣本中，男生有668位，佔有效樣本的51.7%，女生有624位，佔有效樣本的48.3%。
- (二) 年級：在有效填答樣本中，一年級有453位，佔有效樣本的35.1%，二年級有430位，佔有效樣本的33.3%，三年級有377位，佔有效樣本的31.7%。
- (三) 科別：在有效填答樣本中，工業類科有460位，佔有效樣本的35.6%，商業類科有455位，佔有效樣本的35.2%，家事類科有377位，佔有效樣本的29.2%。
- (四) 學校隸屬：在有效填答樣本中，國立

學校學生有432位，佔有效樣本的33.4%，私立學校學生有860位，佔有效樣本的66.6%。

二、高級中等學校職業類科學生知覺導師領導行為與班級經營效能之現況分析

- (一) 高級中等學校職業類科學生知覺導師領導行為之現況分析：高級中等學校職業類科導師領導行為各構面平均數高低，以「激勵鼓舞」平均數3.745最高，「個別關懷」平均數3.741次之，「權宜獎賞」平均數3.556第三，「魅力影響」平均數3.548最低，轉型領導行為高於互易領導行為，導師領導行為整體(M=3.635)屬於中上程度。以上顯示高職導師能主動關心學生，善用正向的言語，建立學生的自信心，積極鼓勵學生向上。研究結果與張以儒(2001)、黃瓊儒(2007)相似。

- (二) 高級中等學校職業類科學生知覺班級經營效能之現況分析：高級中等學校職業類科導師班級經營效能各構面平均數高低，以「班級常規」平均數3.674最高，「教學品質」平均數3.496次之，「師生互動」平均數3.398第三，「班級氣氛」平均數2.920最低，職業類科導師班級經營效能整體(M=3.382)屬於中程度，顯示高級中等學校職業類科學生行為表現能主動、自治。

三、高級中等學校職業類科學生知覺導師領導行為與班級經營效能之差異情形

- (一) 高級中等學校學生知覺導師領導行為之差異情形：不同背景變項學生知覺導師領導行為有顯著的差異情形。在性別方面，導師領導行為整體構面 $t=-4.569$ ， $p<.001$ ，女學生(M=3.735)高於男學生(M=3.541)，顯示出女學生知覺導師的領導行為較優於男學生；在年級方面，整體構面達顯著水準($p<.05$)，F值為20.87，經事後比較結果，一、二年級優於三年級；在科別方面，整體構面達顯著水準($p<.05$)，F值為29.476，經事後比較結果，商業類科、家事類科優於工業類科；在學校隸屬方面 $t=-1.997$ ， $p<.05$ ，私立學校(M=3.66)高於國立學校(M=3.58)，顯示私立高職導師領導行為優於國立高職導師。
- (二) 高級中等學校學生知覺班級經營效能之差異情形：不同背景變項學生知覺班級經營效能有顯著的差異情形。在性別方面 $t=-4.859$ ， $p<.001$ ，女學生的平均數(M=3.474)高於男學生的平均數(M=3.296)，顯示出女學生知覺導師的班級經營效能較優於男學生；在年級方面，整體構面達顯著水準($p<.001$)，F值為8.71，經事後比較結果，一、二年級優於三年級；在科別方面，整體構面達顯著水準($p<.001$)，F值為28.24，經事後比較結果，商業類科、家事類科優於工業類科；在學校隸屬方面 $t=-2.616$ ， $p<.01$ ，私立學校(M=3.31)高於國立學校(M=3.41)，顯示出私立高職導師班級經營效能優於國立高職導師。

四、高級中等學校職業類科學生知覺導師領導行為與班級經營效能之相關情形：以皮爾森積差相關進行導師領導行為與班級經營效能之相關性分析，相關係數介於.19至.97之間，且各構面與整體皆達顯著水準($p<.01$)，表示導師領導行為與班級經營效能有顯著關係存在，如表2所示，相關情形討論如下：

- (一) 導師領導行為與班級經營效能對全量表之相關情形：各構面與全量表的Pearson積差相關係數介於.86至.97之間，其中以「領導行為整體」對全量表的 γ 值.97最高，「轉型領導」對全量表的 γ 值.96次之，「班級經營效能整體」對全量表的 γ 值.94為第三，「魅力影響」對全量表的 γ 值.91為第四，整體而言，各構面與全量表的Pearson積差相關 γ 值都達近.9的高相關。
- (二) 導師領導行為對班級經營效能之相關情形：導師領導行為對班級經營效能之Pearson積差相關係數介於.74至.82之間的高相關，其中「領導行為整體」對「班級經營效能整體」之 γ 值.82最高，「轉型領導整體」之 γ 值.81次之，「魅力影響」之 γ 值.77為第三，導師領導行為對師生互動呈現高相關，表示導師的各種領導行為，深深影響著師生間的互動關係。
- (三) 班級經營效能對導師領導行為之相關情形：班級經營效能對導師領導行為之Pearson積差相關係數介於.23至.89之間，因構面不同而有明顯落差，「師生互動」對導師領導行為之 γ 值.89為最高，「班級經營效能整體」對導師領導行為之 γ 值.82次之；而「班級氣氛」對導師領導行為之 γ 值.36，為中度相關，「教學品質」之 γ 值.25，「班級常規」之 γ 值.23，以上二個構面與導師領導行為皆呈現低相關，「師生互動」與導師領導行為之相關性高，「班級氣氛」、「教學品質」、「班級常規」則呈現低度相關情形，班級經營效能對導師領導行為之相關情形，如表2所示。

表 2 領導行為與班級經營效能相關分析

領導行為		班級經營						全量表
		師生互動	班級常規	班級氣氛	學習效果	班級經營效能		
導師 領導 行為 量表	轉型 領導	魅力影響	.85**	.21**	.32**	.22**	.77**	.91**
		個別關懷	.83**	.21**	.29**	.23**	.75**	.89**
	激勵鼓舞	.81**	.19**	.32**	.22**	.74**	.89**	
	轉型整體	.89**	.21**	.34**	.24**	.81**	.96**	
	互易 領導	權宜獎賞	.78**	.26**	.38**	.28**	.75**	.86**
		互易整體	.78**	.26**	.38**	.28**	.75**	.86**
	領導行為整體	.89**	.23**	.36**	.25**	.82**	.97**	
班級經營效能整體		.92**	.53**	.60**	.54**	1	.94**	

** $p < .01$

五、高級中等學校職業類科導師領導行為對班級經營效能之預測力：以多元逐步迴歸分析，導師領導行為對班級經營效能之預測力，結果達顯著水準，表示導師領導行為可預測班級經營效能之高低，導師領導行為表現愈佳，班級經營效能

相對提高。

六、導師領導行為與班級經營效能之差異性分析：彙整統計分析表格，歸納出導師領導行為與班級經營效能各構面之差異分析，如表3、表4所示。

表 3 導師領導行為各構面差異分析表

變項	魅力影響	個別關懷	激勵鼓舞	權宜獎賞	整體構面
性別	(2)>(1)	(2)>(1)	(2)>(1)	(2)>(1)	(2)>(1)
年級	(1),(2)>(3)	(1),(2)>(3)	(1),(2)>(3)	(2),(1)>(3)	(1),(2)>(3)
科別	(2),(3)>(1)	(2)>(3),(1)	(2),(3)>(1)	(2),(3)>(1)	(2),(3)>(1)
學校隸屬			(2)>(1)	(2)>(1)	(2)>(1)

表 4 班級經營效能各構面差異分析表

變項	師生互動	班級常規	班級氣氛	教學品質	整體構面
性別	(2)>(1)	(2)>(1)		(2)>(1)	(2)>(1)
年級	(1),(2)>(3)		(2)>(1)		(1),(2)>(3)
科別	(2),(3)>(1)	(2)>(1)	(2),(3)>(1)		(2),(3)>(1)
學校隸屬	(2)>(1)		(2)>(1)	(1)>(2)	(2)>(1)

性別：(1)男生、(2)女生；年級：(1)一年級、(2)二年級、(3)三年級；科別：(1)工業類、(2)商業類、(3)家事類；學校隸屬：(1)國立、(2)私立。

伍、結論與建議

本研究方法採問卷調查法，將蒐集之有效問卷進行描述性統計與推論性統計，包括次數分配、平均數、標準差、t考驗、單因子變異數分析、Pearson積差相關與多元迴歸分析等，歸納本研究之主要發現與結論，以提供學校行政人員、導師及未來研究之參考。

一、**結論**：根據問卷調查後之研究發現，依研究目的歸納相關結論如下述：

(一) **高職導師領導行為常用激勵鼓舞，較少用魅力影響**：高級中等學校職業類科學生知覺導師領導行為，在「魅力影響」、「個別關懷」、「激勵鼓舞」、「權宜獎賞」層面均屬於中上程度，且轉型領導行為高於互易領導行為，其中較常用的是「激勵鼓舞」，較少用的是「魅力影響」，可見高職導師常以激勵、勸導的方式領導，能用正向言語鼓勵學生，欣賞學生優點，給予學生信心，勉勵學生積極向上；但在個人魅力的領導部分尚待加強，導師應多展現親和力與培養幽默感，積極參與學生的各項活動，拉近與學生的距離，無形中增進學生對導師的喜愛與認同。此部分研究與李國勝（2005）、黃瓊儒（2007）研究有略同之處。

(二) **高職導師班級經營效能，以班級常規表現較佳，班級氣氛則待改進**：高級中等學校職業類科學生知覺導師班級經營效能現況，在「師生互動」與「班級常規」、「教學品質」層面均屬於中上程度，在「班級氣氛」層面則屬於中程度，班級經營效能中以「班級常規」表現較佳，「班級氣氛」表現較差，可見現階段高職學生自認為能主動自律，做好份內工作，但在群體中的各項生活競賽成績表現卻欠缺理想，導師要能協助營造班級氣氛，教育學生重視榮譽心，以利他主義為出發點，願為班級付出更多心力，便能凝聚整體的向心力。此部分研究與林淑麗（2011）、林長義（2012）、吳郁芬（2012）研究相似，但與白一雅（2006）、周圓妮、林永儒（2007）之研究相反。

(三) 私立商業類科、家事類科、一、二年級女學生知覺導師領導行為較佳

1. 「私立」學校學生知覺導師領導行為高於國立學校學生：不同學校隸屬背景變項對導師領導行為有差異情形存在，在「激勵鼓舞」、「權宜獎賞」與整體「導師領導行為」，都呈現私立學校高於國立學校；但在「魅力影響」與「個別關懷」兩構面則無顯著差異。長期以來，不管在學生素質或學業成績方面的表現，國立學校學生皆較高於私立學校學生，私立學校導師對學生的領導需要更多的耐心與包容，善用各種方法來激勵學生，循序善誘、因勢利導的教導學生，積極規勸永不放棄任何一位學生；而在國立學校的學生主動性較高，能自主規劃活動，導師只要從旁協助，不須緊迫盯人、凡事都插手，國立學生知覺導師的領導行為也就較低於私立學校學生。

2. 「商業類科」、「家事類科」學生知覺導師領導行為高於工業類科學生：不同科別背景變項對導師領導行為有顯著的差異情形，在各構面的差異情形中，「個別關懷」構面呈現商業類科高於其他類科；其餘構面「魅力影響」、「激勵鼓舞」、「權宜獎賞」及整體「導師領導行為」，則呈現商業類科、家事類科高於工業類科，與林碧真（1999）研究相反。探究其因，在學生性別的分布中，商業類科與家事類科以女生居多，工業類科以男生居多，本研究結果顯示，不同性別的學生知覺導師領導行為有差異存在的，女學生知覺導師領導行為高於男學生，相對的，商業類科、家事類科的學生知覺導師領導行為也較高於工業類科。

3. 「一年級」、「二年級」學生知覺導師領導行為高於三年級學生：不同年級背景變項對導師領導行為有顯著的差異情形，在各構面的差異情形中，「魅力影響」、「個別關懷」、「激勵鼓舞」、「權宜獎賞」及整體「導師領導行為」，皆呈現一、二年級高於三年級，年級不同對導師領導行為的知覺感受亦不相同，此處研究與林碧真（1999）、陳明

鈺（2004）、許翠華（2007）、黃瓊儒（2007）、錢玉玲（2009）研究相同。探究其因，對於剛入學的新生而言，導師是學生最早認識且最親近的師長，一年級學生對學校環境的人事物尚在摸索中，學生在認識學校的過程中，常須借助導師的協助，導師可說是新生最大的依靠，導師領導行為能力的發揮很重要，對一年級學生影響大。二年級時，導師與班級學生經歷一段時間的磨合，學生對學校的動態與規定大都熟悉，學生對導師的領導方式也較能適應與接受，導師領導對學生仍具有某程度的影響力，所以，二年級學生在各構面的平均數亦較三年級為高。而三年級學生隨著年紀的增長，經驗的累積與熟稔度的增加，較有自己的想法，勇於表達意見，漸能獨當一面運作班級事務，導師也較能放手讓學生決定班級事務，導師的領導行為對學生的影響已於潛移默化中養成，三年級學生對導師領導的知覺感受便較小於其他年級。

4. 「女」學生知覺導師領導行為高於「男」學生：不同性別背景變項對導師領導行為有顯著的差異情形，各構面及整體導師領導行為構面都呈現女高於男，其中以「激勵鼓舞」構面之差異性最大，由此可見，性別不同對導師領導行為的知覺感受亦不相同，與謝惠卿（2002）、林創佰（2007）、余姿瑩（2008）研究相似。在高職階段裡，性別的不同在學習態度與行為表現迥異，世俗的觀念裡，女學生學習態度較積極，犯錯行為大都集中在服儀不整、遲交作業等方面；男學生則較好奇大膽，勇於嘗試敢於表現自己，犯錯行為通常較明顯，舉凡抽菸、打架行為時有所聞；而女生的自尊心較強，老師對女學生會較呵護，多以溫和、鼓勵的方式對待，男生較大而化之，對待男生的方式也就直來直往，較不注重細節，導致男生所感受到的激勵鼓舞部分與女生差異大。

（四）私立商業類科、家事類科、一、二年級女學生知覺導師班級經營效能佳

1. 「私立」學校學生知覺導師班級經營效能高於國立學校學生：不同學校隸屬背

景變項對班級經營效能有顯著差異，在「師生互動」、「班級氣氛」與整體「班級經營效能」都呈現私立學校高於國立學校；而在「教學品質」構面則呈現國立學校高於私立學校。一般而言，私立學校導師與學生相處時間長，從早自修、午餐時間、午休、打掃時間，導師皆須全程參與，師生相處時間長，互動也就更頻繁，便能增加彼此的了解，良好師生關係的建立是班級經營的首要條件，也是和諧班級氣氛的不二法門，師生互動與班級氣氛息息相關。而在學習素質與學習態度方面，國立學校學生優於私立學校學生，很顯然的，教學品質相對較好。

2. 「商業類科」、「家事類科」學生知覺導師班級經營效能高於工業類科學生：不同科別背景變項對班級經營效能有顯著的差異情形，在「師生互動」、「班級氣氛」及整體「班級經營效能」，呈現商業類科、家事類科高於工業類科；在「班級常規」構面，則呈現商業類科高於工業類科。就讀科別與性別關係大，依據本研究結果顯示，女學生知覺班級經營效能高於男生，商業類科與家事類科女學生比例偏高，相對的在班級經營效能各方面的知覺感受會較優於工業類科。

3. 「一年級」、「二年級」學生知覺導師班級經營效能高於三年級學生：不同年級背景變項對班級經營效能有差異情形，在各構面的差異情形中，「師生互動」與整體「班級經營效能」構面，都呈現一、二年級高於三年級；「班級氣氛」構面則呈現二年級高於一年級。在一般的情況下，除非是中途更換班級導師，否則一到三年級在同一位導師的帶領下，師生間的相處模式早已習慣，學生的常規也已養成，導師會越帶越順手，學生對導師的認同度與師生互動應該是會更好的；但研究結果卻是相反。探究其因，研究階段正值高三下學期，學生面臨著升學與就業的重大決策關卡，身處於此關鍵時刻的學生心情較為浮躁，無暇多關心周遭事物，負面的影響會有得過且過的心態，對於學校及導

師的要求較不配合，行為較不積極。加以大部分導師的帶班經驗：一年級嚴格、二年級放手、三年級放心。但本研究結果，在班級經營效能上卻呈現一、二年級高於三年級，三年級在班級經營效能各層面反而不如一、二年級表現的好，導師在帶領三年級學生時，可以適度放手讓學生決定事務，放心讓學生去嘗試，但導師一定要從旁關心與督導，畢竟高三學生在處事態度上仍不夠成熟，有待學習與開導之處，導師若給予學生太大空間自由發揮，有時易流於隨便而形成放縱，反而倒適得其反、散亂無秩序，放手太多更難以收拾，所以在帶領三年級學生時，導師仍要堅持原則，維持好紀律，學生才不會有機可趁。

4. 「女」學生知覺導師班級經營效能高於「男」學生：不同性別背景變項對班級經營效能有顯著的差異情形，在「師生互動」、「班級常規」、「教學品質」與整體「班級經營效能」構面，都呈現女生高於男生。在男女合校的校園裡，常有的現象是：不論在平日的整潔、秩序表現或教室美化等各項競賽，男生班常不如女生班表現得優秀且細膩。性別的先天條件不同，導致各方面行為表現迥異，尤其在師生互動方面，女學生在節日時，常會巧心的布置環境、寫卡片或辦活動等一些貼心的舉動，精心設計的活動會讓師生情誼加溫，也能凝聚全班的感情，且女學生主動性較男學生高，在常規表現與教學品質方面，自然會較男學生好。

(五) 魅力影響與師生互動有高度正相關情形

1. 導師領導行為與班級經營效能整體構面之相關情形：研究結果顯示，導師領導行為整體構面與班級經營效能整體構面有顯著高度正相關，意即導師領導行為特質表現愈佳，班級經營效能也能相對提高，與呂美芳(2006)研究相似。
2. 導師領導行為與班級經營效能各構面之相關情形：(1) 導師領導行為中的「魅力影響」、「個別關懷」、「激勵鼓舞」、「權宜獎賞」與班級經營效能

中的「師生互動」有顯著的高度正相關，表示導師領導行為愈高，師生互動愈佳，兩者之間存在高度正相關，其中以「魅力影響」與「師生互動」之相關性 $\gamma=.849$ 最高；(2) 導師領導行為中的「魅力影響」、「個別關懷」、「激勵鼓舞」、「權宜獎賞」與班級經營效能中的「班級常規」有顯著正相關。表示領導行為愈高，班級常規表現愈佳，兩者之間存在低度正相關，其中以「權宜獎賞」與「班級常規」之相關性 $\gamma=.255$ 最高；(3) 導師領導行為中的「魅力影響」、「個別關懷」、「激勵鼓舞」、「權宜獎賞」與班級經營效能中的「班級氣氛」有顯著正相關。表示領導行為愈高，班級氣氛愈佳，兩者之間存在中度正相關，其中以「權宜獎賞」與「班級氣氛」之相關性 $\gamma=.275$ 最高；(4) 導師領導行為中的「魅力影響」、「個別關懷」、「激勵鼓舞」、「權宜獎賞」與班級經營效能中的「教學品質」有顯著正相關。表示領導行為愈高，學生的教學品質愈佳，兩者之間存在低度正相關，其中以「權宜獎賞」與「教學品質」之相關性最高。綜上所述，導師領導行為各層面與班級經營效能中「師生互動」之相關性最高，而「激勵鼓舞」與「班級常規」之相關性最低。其餘構面對班級經營效能之相關程度依序遞減為「班級氣氛」、「教學品質」、「班級常規」，以上三構面皆與導師領導行為呈現中至低度相關，而「激勵鼓舞」對「班級常規」之相關性最低，因此導師要能積極經營好師生互動關係，才能帶動班級經營效能的提升。此部分與李國勝(2005)、陳凱鈞(2010)研究相似。

- (六) 魅力影響對班級經營效能具有高預測力：導師領導行為各構面對班級經營效能皆具預測力，其預測力高低依序為「魅力影響」、「權宜獎賞」、「個別關懷」、「激勵鼓舞」，四個自變項可以解釋班級經營效能68%的變異量，可見導師領導行為各層面表現愈佳，班級經營效能愈好，此部分與李國勝(2005)、許翠華(2007)之研究相同。

二、建議：本研究旨在探討高級中等學校職業類科學生知覺導師領導行為與班級經營效能之研究，依據有效問卷資料分析結果，針對學校行政單位、導師及後續研究等提出以下建議：

(一) 對高中職學校行政單位的建議：

1. 定期辦理班級經營相關研習活動：邀請專家學者到校講授班級經營之相關議題，強化導師班級經營之學理基礎，並針對校內個案探討，讓導師們集思廣益，提出見解與方法，從實際問題中尋求解決之道，透過導師之間腦力激盪互相學習，讓理論與實務相結合，具體提升班級經營效能。
2. 積極辦理領導成長營：研究證實，導師領導行為與班級經營效能成高度相關且具預測力，但在師資培育或是教師研習的相關課程中，卻缺乏領導行為養成的訓練教育，然而，領導理論錯綜複雜且運用廣泛，學校行政單位應積極辦理各項領導成長營，讓教師有機會參加並學習領導理論的應用，教師若能活用各種領導理論，並適時融入班級經營中，在教學與班級經營上必能發揮相乘的效果。

(二) 對職業類科導師的建議

1. 建立良好師生關係：研究結論顯示，導師領導行為各層面與師生互動層面之Pearson積差相關係數有高度相關，表示導師領導行為對師生互動關係影響大。鄭淑文（2006）研究POWER教師成功的要素，以「建立師生關係」為班級經營首要任務；林欣怡（2012）分析良好班級氣氛的關鍵因素，第一是師生關係。因此，導師要能善用技巧，一開始便與學生建立良好互動關係，讓學生尊敬與信任，學生能喜歡導師，便能聽從導師的領導，導師在班級經營時才能如魚得水。
2. 主動關懷學生：本研究結論顯示，師生互動與個別關懷具有高度相關，導師的主動關懷與親近學生，有助於師生互動的提升，張美玲（2012）研究指出，現今高職學生學習態度不若以往積極，學科能力表現參差不齊，導師要給學生更多的關愛，將每位學生帶起來，因此，

導師若能深入了解學生的家庭背景，清楚學生的個性與特質，與家長建立良好互動溝通無礙，輔導學生時更能一針見血。

3. 充分發揮個人魅力影響的領導方式：本研究結果顯示，魅力影響的領導方式對班級經營效能具有較高的預測力，而導師的個人魅力展現在親和力、幽默感、穩定的情緒、可令學生喜歡與尊重等特質，其中「幽默風趣」最受學生歡迎（韓基韜，2011）。導師應恩威並濟，能積極管理與嚴格要求，也能適時發揮個人的幽默感與親和力，了解學生的次文化，拉近與學生的距離，讓學生樂於親近老師，無形中提升了個人的領導能力。
4. 提升班級氣氛效能：本研究結果顯示，在班級經營效能方面，班級氣氛表現待加強，然而透過各種活動的進行或團體競賽，如慶生會、班遊或生活競賽，可培養學生的榮譽心，凝聚班級的向心力，有助於班級氣氛與班級競賽的表現，羅秀暖、賴佩宜、許馨方（2013）也認為老師應該善用學校舉辦的各種比賽，同時創造性地設計班上的團體活動，使學生的團結合作獲得肯定的機會，有助於班級氣氛的提升。
5. 見賢思齊多方學習，不斷提升自我領導能力：班級經營事項繁雜，舉凡學生的學業、健康、人格發展、家庭生活狀況等等問題，無一不是導師的職責範圍，但是導師並非萬能，遇到棘手個案，難以解決的瓶頸在所難免，所幸每位導師各有所長，身為導師平日應細心觀摩學習，有困難則多問多學，學習優秀導師的領導技巧，不斷調整改善，強化自己的領導能力，找出屬於自己的獨特領導風格。
6. 三年級導師要持續用心經營班級與領導學生：研究結果顯示，不論是在導師領導行為或班級經營效能的差異情形中，都呈現一、二年級高於三年級。本研究時期，正處於三年級學生畢業前二個多月，學生正面臨升學與就業之人生重大抉擇時刻，此階段的學生大多焦躁不安，對未來有著憧憬也有惶恐，導師

應瞭解學生的需求，給予高度的關懷。對於學生未來的生涯規劃，導師應提供升學與就業方面的相關資訊與諮詢管道，協助學生認識自己，找到自己的定位，讓學生適性發展，設定合適的目標。此外在帶班方面，三年級導師應運用巧思發揮創意，設計一些新鮮的活動，或透過學生的力量共同營造愉悅的

班級氣氛，讓學生在校生活充滿著樂趣與期待，而不是一成不變的模式，日久學生便覺得乏味；三年級導師若能持續用心，懷著源源不斷的活力與創新，協助學生生涯規劃，不僅可以凝聚師生之間的情誼，更可以大為提升學生對導師在領導與班級經營效能上的知覺感受。

陸、參考文獻

一、中文部分

- 王金樑 (2004) **高職導師班級經營策略與班級經營效能之相關研究**。國立彰化師範大學工業教育學系研究所，彰化縣。
- 白一雅 (2006) **高職實用技能學程導師領導行為與班級經營效能關係之研究**。國立彰化師範大學工業教育與技術研究所，彰化縣。(系統編號 095NCUE5037072)
- 余姿瑩 (2008)。**國中導師領導行為、班級氣氛與學生處理師生衝突方式關係之研究**。私立銘傳大學教育研究所，台北市。(系統編號 097MCU05331036)
- 吳郁芬 (2012) **臺北市立國民中學導師班級經營信念與經營策略關係之研究**。國立臺灣師範大學教育學系，台北市。(系統編號 101NTNU5332009)
- 呂美芳 (2006)。**國中教師領導風格、班級經營策略與班級經營效能之關係研究**。私立中華大學科技管理研究所，新竹市。(系統編號 095CHPI0230025)
- 李國勝 (2005)。**國中導師領導行為班級氣氛與班級經營效能關係之研究**。國立彰化師範大學教育研究所，彰化縣。
- 周圓妮、林永儒 (2007)。**導師領導風格對於高中職學生班級經營效能關係之研究**。*工業教育與技術工業教育與技術學刊*，31，95-110。
- 林欣怡 (2012)。**新手導師調整班級經營策略建立良好班級氣氛之行動研究**。國立臺灣師範大學教育學系。台北市。取自台灣碩博士論文系統(系統編號 101NTNU5332014)

- 林長義 (2012) **臺北市私立高級中等學校導師人格特質對領導行為與班級經營效能之研究**。國立台北科技大學技術及職業教育研究所，台北市。取自台灣碩博士論文系統(系統編號 100TIT05677020)
- 林淑麗 (2011) **屏東縣國中導師領導行為與班級經營效能關係之研究**。國立屏東科技大學，屏東縣。取自台灣碩博士論文系統(系統編號 099NPUS5677007)
- 林創佰 (2007)。**國民中學導師領導風格、班級氣氛與學生領導技能關係之研究**。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化縣。
- 林進材 (2007)。**愛與關懷的班級經營理論與策略**。*教育研究月刊*，154，5-15。
- 林詹田 (2001)。**綜合高中教師信念與班級經營策略之相關研究**。國立彰化師範大學工業教育與技術研究所，彰化縣。(系統編號 089NCUE0037070)
- 林碧真 (1999)。**高職導師領導行為與領導效能關係之研究**。國立彰化師範大學工業教育與技術研究所，彰化縣。
- 范熾文 (2007)。**國小校長轉型領導與教師組織承諾關係之研究**。*台中教育大學學報*，199 (2)，1-22。
- 徐智瑋 (2008)。**國民中學導師領導風格與學生班級行為之研究-以台中縣為例**。國立彰化師範大學工業教育與技術研究所，彰化縣。
- 張以儒 (2001)。**綜合高中教師領導行為與班級經營效能關係之研究**。國立彰化師範大學工業教育與技術研究所，彰化縣。
- 張秀敏 (1996)。**增進國小教師班級經營知識與實務改進之實驗研究**。屏東師

- 院學報，10，65-95。
- 張美玲（2012）**台北市公立高職六位資深導師班級經營之研究**。市立教育大學課程與教學研究所。台北市。（系統編號 101TMTC5212016）
- 教育部（2012d）。**教育部統計處**。2012.10.12。取自網站 <http://www.edu.tw/>
- 梁玉龍（2011）**公立高級中學導師組織承諾與班級經營效能之調查-以中部地區為例**。國立彰化師範大學工業教育與技術研究所，彰化縣。
- 許翠華（2007）。**高中職商業類科導師轉型領導行為與班級效能關係之研究**。國立彰化師範大學工業教育與技術研究所，彰化縣。
- 陳木金（2006）。從班級策略對教學效能影響看師資培育的實務取向。**教育研究與發展**，2(1)，34-62。
- 陳志勇（2002）。**屏東縣國小教師領導風格與班級經營效能關係之研究**。國立屏東師範學院國民教育研究所，屏東縣。
- 陳明鈺（2004）。**我國高中職工業類科實用技能班導師領導行為與班級經營效能關係之研究**。國立彰化師範大學工業教育與技術研究所，彰化縣。
- 陳凱鈞（2010）**高職教師領導技巧與班級經營效能之相關研究-學生與行政人員的觀點**。國立中山大學教育研究所，高雄市。取自台灣碩博士論文系統（系統編號 098NSYS5331007）
- 黃昆輝（1996）。**教育行政學**。台北：東華書局。
- 黃瑛琪（2007）。運用現時治療與選擇理論提昇教師班級經營效能。**諮商與輔導**，253（6），60-63。
- 黃瓊蓉（2000）。教師承諾的構念效度。**彰師大教育學報**，1，93-118。
- 黃瓊儒（2007）**彰化縣高職導師領導行為與班級氣氛及學習滿意度之相關研究**。國立彰化師範大學工業教育與技術研究所，彰化縣。
- 鄭淑文（2006）**尋找班級經營的典範~分析POWER教師的班級經營策略**。輔仁大學教育領導與發展研究所，台北市。取自台灣碩博士論文系統（系統編號 095FJU00717025）
- 蕭文龍（2009）。**多變量分析最佳入實用書**。台北：基峰。
- 錢玉玲（2009）**國中班級氣氛、學習滿意度、導師領導行為與與班級生活幸福感之相關研究**。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所，台北市。取自台灣碩博士論文系統（系統編號 098NTNU5328058）
- 謝惠卿（2002）**國中導師領導行為、班級氣氛與學習滿意度之研究-以高雄某國中為例**。國立中山大學人力資源管理所，高雄市。（系統編號 090NSYS5007046）
- 謝廣全、謝佳懿(2010)。**SPSS 與應用統計學**。台北：巨流。
- 韓基韜（2011）。**國際線上專欄**。2013.8.2 取自網站 <http://big5.cri.cn/gate/big5/gb.cri.cn/27824/2011/09/09/5311s3367126.htm>
- 羅秀暖、賴佩宜、許馨方(2013)。**班級經營資訊網**。2013.7.10 取自網站 class.heart.net.tw/article-122.shtml

二、英文部分

- Bass B. M. (1985). *Leadership and performance beyond expectations*. New York : The free Press.
- Cotton, K. (2006). *School wide and classroom discipline*. Retrieved August 8, 2012, from <http://www.nerel.org>.
- Gage, N.L.&Berliner, D.C. (1991). *Educational psychology (3rd ed.)*. Boston: Houghton Mifflin.