

中等學校職業類科教師對十二年國民基本教育先導計畫提升招生效 益認知之研究

*廖錦文**胡華軒***邱莉縈****廖財固

*國立彰化師範大學工業教育與技術學系

**國立彰化師範大學工業教育與技術學系

***國立彰化師範大學工業教育與技術學系

摘要

本研究旨在探討不同背景變項之高中(職)職業類科教師對十二年國民基本教育先導計畫提升招生效益認知差異情形。以文獻探討分析結果作為本研究理論基礎，根據研究目的及十二年國民教育先導計畫影響教師招生認知之相關文獻，進行整理修正，彙整歸納編撰成「高中(職)職業類科教師對十二年國民基本教育先導計畫提升招生效益認知調查問卷」，作為本研究工具，採用問卷調查法蒐集現況資料進行統計分析。問卷初稿完成後，先經專家學者內容審查作成預試問卷，以中部地區(台中市、南投縣、彰化縣)高中附設職業類科及高職兩種學校專業科目教師為研究母群體，於母群中抽取 5 所高中附設職業類科及高職學校職業類科教師進行預試，預試問卷回收後，進行項目分析、因素分析及信度分析，以篩選無效或相關太低的題目，然後編製成正式問卷，以台灣省中部地區(含台中市、南投縣、彰化縣、彰化市)高中附設職業類科及高職之職業類科教師為母群，以分層隨機抽樣方式抽取 25 所學校施測，共計發出問卷 691 份，有效回收問卷為 568 份，有效回收率為 82.20%。蒐集現況資料彙整後，採用 SPSS12.0 版軟體進行次數分配、百分比、平均數、標準差、t 考驗、單因子變異數分析、皮爾遜積差相關考驗等統計方法進行資料分析。

關鍵字：十二年國民基本教育、招生效益、職業類科教師

壹、緒論

一、研究背景與動機

教育部統計處針對高級中等教育學生數作預測分析，2011 學年至 2021 學年 11 年間，國中畢業生數預估將由 31 萬 6,630 人減至 19 萬 7,002 人，平均年減 1 萬餘人，減幅為 4.2%(教育部統計處，2011)。由於生育率驟降少子女化人口結構的影響、外籍配偶子女激增、高齡化社會來臨，弱勢族群的教育權益與文化傳承問題，教育環境變遷衝擊挑戰國人對教育品質殷切期待等課題，全民殷切期待教育改革的進行以全面解決現階段教育困境，並加強國家人力素質的提升，確有延長國民基本教育的需要(教育部，2011a)。

教育部自 1983 年開始規劃延長十二年國民教育。歷任部長皆提出各項延長國民教育具體的措施，經過長期準備研究探討，各界對推動十二年國民基本教育也有所共識。2011 年元旦馬英九總統正式宣布啟動十二年國民教育計畫，「預定 2014 年高中職學生全面免學費、大部分免試入學」。正式宣告十二年國民基本教育時代來臨(教育部，2011a)。

面臨少子女化之際，雖然實施十二年國民基本教育可以減少因少子女化問題對教育所帶來的嚴重衝擊。但仍有學者認為少子女化問題將嚴重衝擊高中職校招生。根據教育部統計；十年後國中畢業生比目前少 12 萬多人，高一新生學生人數將跌破 20 萬人大關，以目前核定招生總名額 38 萬人不變的話，十年後高中職缺額將多達 18 萬人(王彩鸞，2011)。雖然高中職招生容量已遠超過國中畢業學生數，但國中學生仍感受到升學巨大壓力存在，癥結在於升學主義、家長及學生的價值觀。如何讓國中升高中採學區免試入學，以及如何讓每一所高中職都是優質化高中職，這才是舒緩學生升學壓力、減輕課業負擔的良藥(陳清溪，2007)。

十二年國民基本教育先導計畫實施多年、而政府對其先導內涵及目標透過宣導具體明確陳述規劃內容。宣導工作定為三階段；第一階段宣導：重點為介紹十二年國民基本教育之整體性架構，針對國中及高中職教職員、學生及學生家長為主要宣導對象。並印

製並發送宣導摺頁與手冊。第二階段宣導：重點為廣播進行各項宣導工作由教育部與地方政府合作辦理政策說明會及運用電子媒體、平面媒體(報紙、雜誌)、網路。第三階段宣導：對十二年國民基本教育入學方式及就學區規劃等實施細節進行全面性宣導；就入學方式、就學區等提出具體明確之規劃內容。並培訓中央與地方宣導種子講師積極展開之各項宣導工作(教育部，2011c)。

教育部自 2001 年先導計畫實施「高中職社區化政策」是為十二年國教政策作未來準備，而社區學生就近入學比例之多寡及入學意願強度則影響高中職社區化政策成功與否的重要關鍵。社區化目的希望讓家長、學生、老師了解就近社區學校優點，並藉由高中職校間的合作機制達成教育資源的共享，滿足學生對教育需求，鼓勵學生就近入學，提升社區內國中畢業生就近入學比率。

2009 年延續高中職社區化之成果，實施「高中職適性學習社區教育資源均質化實施方案」均質化方案加強高中職學校的垂直合作，強化社區與高中職校之間資源整合，使社區內的高中職校持續既有橫向整合與縱向連結。且鼓勵社區內高中職校與社區內國中共同發展建構特色課程、達成課程、師資、設備等教育資源的共享。落實就近入學的目標。

2007 年推動「高中職優質化補助計畫」而優質化希望高中職校大幅優質化，進一步提升教學品質，政府並在教育支出經費上給予補助並透過評鑑機制提升師資素質。希望達成高中職校普遍優質化並兼顧產業與區域發展。

2007 年「補助私立高中職學生學費-縮短公私立學費負擔之差距」的實施，為平衡公私立學校的學費，讓私立學校不因較高的學費而讓學生卻步，公私立學校公平競爭，對公私立學校的均質化也有相當大的助益(楊朝祥，2010)。

早期政府以「經濟建設」發展為先的政策引導下，重點性的投注於職業教育，使高中高職學生人數比例由原先的六比四調整到三比七(林淑惠，2006)。近年由於政府欲奠

基十二年國民基本教育，2001年教育部施政重點調整高中職學生比例，使得2000學年度，高中校數僅有277所、高職為188所；而至2010學年度，高中已成長至335所、高職卻降為156所。免試入學學生人數自2009年學生人數由10,409人，提升至2011年98,042人(教育部，2011b)。

洪秋森(2005)在高中招生行銷溝通策略之研究中指出近年來受到政府頒布高中職多元入學方案及推動高中職社區化方案，以及社會環境變遷等諸多因素，影響國中畢業生升學選校的改變。綜上所述；十二年國民教育先導計畫實施迄今已逾10年，身為第一線的教師對於影響國中畢業生選校的教育政策；「高中職社區化政策」、「高中職優質化輔助方案」、「高中職適性學習社區教育資源均質化實施方案」、「齊一公私立高中職學費方案」、「高中高職免試入學實施方案」等先導計畫了解多少？此為動機之一。

十二年國民基本教育推行在即，2014年高中職學生將全面免學費，部分免試入學。此教育的變革使得高中職校面對更艱難的招生困境，但如果高中職校善用此次教育改革轉型的機會，透過「優質化輔助方案」政府經費的補助提升學校現有的軟硬體教學資源。計畫書的申請檢核學校組織在行政效能、課程發展、教師專業、學生表現、產學合作、及所處環境的優劣勢分析。進行學校整體辦學品質提升，達成校務優、教師優及學生優全面優質化提升。「高中職適性學習社區教育資源均質化實施方案」使得高中職校有更多與國中垂直合作機會，透過「學術試探」及「職涯試探」的課程讓國中學生對社區內高中職校學習內容有進一步的認識，高中職校也因均質化就近入學使得學校在招生行銷上更易達成目標(教育部，2011a)。而教育部在高中職免學費方案中提到：因免學費補助方案可以吸引具有技術資賦或實務性向的國中畢業生選讀高職(教育部，2011b)。十二年國教應是趨勢如果學校善用教育變革將阻力轉為助力，教師對於教育的改革積極參與將可減少學校未來面對少子女化衝擊，而教師對教育的變革與學校行銷招生策略關係值得詳加探討，此為動機之二。

學校要永續經營勢必需要採取教育行銷導向的招生策略，吸引學生就讀。而教育行銷導向的特點不僅止於舉辦各類招生活動，更需依據學生不同的特性，將教育改革納入招生的策略中，以教育行銷觀念作為招生的努力方向(楊益強，2004)。學校面對愈來愈競爭的社會，必須重新思考學校經營的理念與方向，並因應社會脈動和時代潮流調整學校經營的策略；若是仍然停留在傳統的學校經營思考模式中，遲早有一天將會被大環境的變化所淘汰(吳清山，2004)。教師在教育活動中扮演著第一線的角色，不論教育改革或學校行銷招生活動，教師積極參與是決定成敗的關鍵性角色。教育政策引領學校發展及經營，學校必須經營出自己的特色才有競爭力。而職業類科教師對於已實施多年先導計畫與學校行銷招生效益的影響作為本研究之深入探討。

二、研究目的

基於上述之研究背景與動機，本研究目的為：

- (一)探討高中(職)職業類科教師對十二年國民基本教育先導計畫提升招生效益認知之關係。
- (二)探討中部地區不同背景變項之高中(職)職業類科教師對十二年國民基本教育先導計畫提升招生效益認知之差異情形。
- (三)歸納研究結果，提出研究結論與建議。

貳、研究設計與實施

一、研究方法與步驟

本研究為能達到前述研究目的，擬定之研究方法與步驟分述如下：

(一)研究方法

本研究藉由蒐集相關文獻研讀、整理及分析十二年國民基本教育相關先導計畫，並針對已實施多年先導計畫與學校行銷招生相關議題做深入探討。資料來源為圖書館的博碩士論文、專書、期刊、雜誌及研討會論文集，除此也利用

電子期刊及網路，搜尋相關電子文件及相關新聞論述，以使內容豐富且多元化，具有深度與廣度。經由上述文獻的整理，進行文獻探討採用調查研究法。進而歸納彙編「高中(職)職業類科教師對十二年國民基本教育先導計畫提升招生效益認知」調查問卷。再透過問卷調查的方式，以臺灣省中部地區高中(職)職業類科教師為母群體，採分層隨機抽樣方式進行問卷調查研究，並根據回收問卷資料進行彙整、分析、歸納、撰寫研究報告提出本研究的結論與建議。

(二)研究步驟

為達成研究目的，本研究依據下列步驟實施，研究步驟流程說明如下：

1. 擬定研究題目：蒐集與閱讀相關文獻後，擬定研究題目為：高中(職)職業類科教師對十二年國民基本教育先導計畫提升招生效益認知之研究。
2. 蒐集與探討相關文獻：蒐集與本研究有關之國內外相關文獻資料，進行統整、分析與歸納，以作為研究工具、研究設計之理論基礎。
3. 擬定研究計畫：依研究方向首先蒐集相關文獻與最新訊息，加以整理分析，歸納出重要的議題後確定未來研究方向，說明研究背景與動機、研究目的、研究方法與步驟、研究範圍與限制、名詞釋義等。
4. 發展研究工具：依據研究目的與文獻探討，參考相關研究問卷及量表內容，歸納彙編為「高中(職)職業類科教師對十二年國民基本教育先導計畫提升招生效益認知之研究調查問卷」作為研究工具初稿。
5. 專家審查：問卷初稿完成後，再邀請學者專家針對內容與結構進行審查、刪除與修改不適當題目，編製成為預試問卷，以建立問卷內容效度。
6. 實問卷調查：(1)問卷預試：本研究預試以中部地區(包含台中市、南投縣、彰化縣)高中附設職業類科及高職之教師為實施對象，回收預試問卷，進行資料處理、因素分析、信度分析及效度分析，經修訂後成為正式問卷。(2)

正式問卷：本研究以 2012 年度任職於中部地區(台中市、南投縣、彰化縣)高中附設職業類科及高職之教師為母群，採分層隨機抽樣方式進行問卷調查。(3)追蹤問卷：對已發放問卷進行回收與追蹤工作。

7. 資料處理與統計分析：正式問卷回收後，先篩選出無效問卷，再編碼、登錄，以 SPSS 12.0 統計軟體進行次數分配、百分比、平均數、標準差、t 考驗、單因子變異數分析等統計進行分析，以驗證本研究之研究目的。
8. 撰寫研究報告：依資料分析結果，歸納出結論並作成建議，再依研究報告格式撰寫報告。
9. 獲致研究結論與建議：依據研究目的與研究分析撰寫研究論文，並提出研究結論與建議。

二、研究架構

依據國內外相關理論與文獻之探討，獲致歸納分析結果，據以擬定十二年國民基本教育對高中(職)職業類科教師提升招生效益認知各校因應招生策略相關因素，統整與綜合有關變項間關係。為達本研究目的，本研究建立之研究架構，其中研究變項分為自變項(包含教師背景變項、學校環境變項)、依變項(包含提升招生效益認知)等二部份。教師背景變項分為性別、年齡、教育程度、服務年資、任教科別、擔任職務、婚姻狀況、學校隸屬、學校規模；依變項為提升招生效益認知包括優均質化教學品質、均質化就近入學、適性化免試入學、免學費獎勵入學、學校因應入學策略等。

三、研究對象

本研究之主要對象為臺灣省中部地區 2012 年高中附設職業類科及高職二種學校類型之職業類科教師，採預試問卷與正式問卷兩階段實施。(一)預試問卷對象：本研究問卷經專家效度審查後，進行預試問卷施測，研究者依母群學校選取 5 所學校，於 2012 年 3 月 20 日至 4 月 20 日進行預試問卷施測，共寄出 125 份；(二)正式問卷對象：為了

力求降低研究誤差，正式取樣時考慮樣本均衡分佈中部地區中等學校。選擇高中附設職業類科及高職二種學校類型之職業類科教師。中部地區依台中市、南投縣、彰化縣等 49 所高中附設職業類科及高職學校，採分層隨機抽樣法，寄發 691 份樣本，回收有效樣本 568 份。

四、研究工具

本研究主要以問卷調查蒐集相關資料。為了研究需要，研究者根據研究目的及十二年國民教育先導計畫影響教師招生認知之相關文獻，進行整理彙整歸納編撰成「高中(職)職業類科教師對十二年國民基本教育先導計畫提升招生效益認知調查問卷」作為本研究工具。問卷內容分為兩大部份，第一部份為填答者個人基本資料，分為教師個人背景變項(包括性別、年齡、教育程度、服務年資、任教科別、擔任職務及婚姻狀況)及學校環境變項(包括學校隸屬與學校規模)；第二部份為「提升招生效益認知調查問卷」，內含「優均化教學品質」、「均質化就近入學」、「適性化免試入學」、「免學費獎勵入學」、「學校因應入學策略」五個因素向度，共計 47 個題目。

五、建立內容效度

薦請技職教育相關領域之六位學者專家及高職學校教師代表，於 2012 年 2 月底填答「十二年國民基本教育對職業類科教師提升招生效益認知之影響調查問卷(專家審查)」。

針對本研究調查問卷之題目適切性，文字用詞等提供修正意見，以建立本研究工具之內容效度，並作為修訂正式問卷的重要參考依據。專家學者依問題適切性逐題審核，並由每一問題選項下之適用、適切、修改、刪題意見中選擇一項，需修正內容者，在修正意見欄上填寫修正意見，根據專家學者們所提供的意見，包括對問卷語句不通順、題意不清、及不適切的題目進行修正，經整理後編製成預試問卷。

六、實施預試與結果分析

問卷初稿編製完成後，為瞭解問卷之適當性及可用性，隨即進行預試，預試問卷於

2012年3月20日陸續發出，本研究之預試對象以立意取樣為原則，選取5所高中附設職業類科及高職職業類科教師，發出預試問卷共計125份，獲取有效問卷108份。將所蒐集資料進行項目分析與因素分析，為進一步瞭解問卷之可靠性，預試問卷經項目析及因素分析後，再進行信度分析，本研究以Cronbach's α 係數檢定量表的內部一致性。「提升招生效益認知問卷」中整體量表的 α 係數為.955，五個分量表的內部一致性 α 係數分別為.948、.892、.745、.825、.810；問卷分量表與整體量表的 α 係數均在.70以上，信度係數符合學者看法，由此可知刪題後的問卷分量表與整體量表的內部一致性相當良好。

七、正式問卷

本研究預試問卷經專家學者提供修正意見進行修訂，並經由項目分析、因素分析及信度分析，刪除不適宜之題目後，編製成正式問卷。

參、資料分析與討論

根據「高中(職)職業類科教師對十二年國民基本教育先導計畫與提升招生效益認知調查問卷」所蒐集之數據資料，針對研究目的進行統計分析與討論。

一、高中(職)職業類科教師對十二年國民基本教育先導計畫提升招生效益認知之現況分析

高中(職)職業類科教師對於先導計畫在招生效益提升之感受程度，在整體及各層面的平均數介於3到4之間，此結果顯示教師對於先導計畫在提升招生效益上認知為「正向效益」。各層面得分由高低依序排列為「免學費獎勵入學」、「學校因應入學策略」、「優質化教學品質」、「方案入學策略」、「適性化免試入學」整體平均得分為3.84。教師認為先導計畫在「免學費獎勵入學」向度對於提升招生效益為最高而在「適性化免試入學」向度對於提升招生效益為最低。

表 3 先導計畫提升招生效益認知之各層描述性統計分析表

因素層面	M	SD	層面得分排序	提升效益
免學費獎勵入學	4.14	.62	1	效益高
學校因應入學策略	3.99	.65	2	效益佳
優均質化教學品質	3.83	.64	3	效益佳
方案入學策略	3.81	.75	4	效益佳
適性化免試入學	3.64	.77	5	效益佳
整 體	3.84	.58		

N=568

二、教師背景變項與提升招生效益認知之關係

不同教師背景變項之高中(職)職業類科教師對十二年國民基本教育先導計畫提升招生效益認知之差異情形，茲將統計分析研究結果彙整如表 4 所示：

- (一)女性教師在「適性化免試入學」層面上高於男性教師達顯著差異。
- (二)不同年齡之教師在提升招生效益認知各層面無顯著差異。
- (三)學士教育程度之教師在「適性化免試入學」層面上，高於碩博士(含四十學分班)之教師達顯著差異。
- (四)服務年資 6-10 年之教師在「學校因應入學策略」層面上，高於服務年資 21 年以上之教師達顯著差異。
- (五)任教商業類科之教師在「適性化免試入學」、「方案入學策略」層面上，高於任教工業類之教師達顯著差異。
- (六)職務為教師兼行政(含導師)之教師在「免學費獎勵入學」、「學校因應入學方案」層面上，高於專任教師達顯著差異。
- (七)不同年齡婚姻狀況之教師在提升招生效益認知各層面無顯著差異。

表 4 教師背景變項對教師在提升招生效益認知之差異綜合分析表

因素層面	性別	年齡	教育程度	服務年資	任教科別	擔任職務	婚姻狀況
優均質化 教學品質							
適性化免 試入學	(2) > (1)		(1) > (2)		(2) > (1)		
免學費獎 勵入學						(2) > (1)	
方案入學 策略					(2) > (1)		
學校因應 入學策略				(2) > (4)		(2) > (1)	
整體				(2) > (4)			(1) > (2)

註：N=568；

性別：(1)男性;(2)女性

年齡：(1)30歲以下;(2)31-40歲;(3)41-50歲;(4)51歲以上

教育程度：(1)學士;(2)碩博士(含四十學分班)

服務年資：(1)5年以下;(2)6-10年;(3)11-20年;(4)21年以上

任教科別：(1)工業類;(2)商業類科;(3)家事類;(4)其他類

擔任職務：(1)專任教師;(2)教師兼行政(含導師)

婚姻狀況：(1)未婚;(2)已婚

三、學校環境與提升招生效益認知之關係

不同學校環境變項之高中(職)職業類科教師對十二年國民基本教育先導計畫提升招生效益認知之差異情形，分析研究結果彙整如表 5 所示：

(一)私立學校之教師在「優均質化教學品質」、「適性化免試入學」、「免學費獎勵入學」、「方案入學策略」、「學校因應入學策略」各層面上，高於公立學校之教師達顯著差異。

(二)學校規模達 71 班以上之教師在「優均質化教學品質」、「適性化免試入學」、「免學費獎勵入學」、「方案入學策略」、各層面上高於 50 班以下及 51-70 班學校規模之教師。

表 5 學校環境變項對教師在提升招生效益認知之差異綜合分析表

因素層面	學校隸屬	學校規模
優均質化教學品質	(2) > (1)	(3) > (1)
適性化免試入學	(2) > (1)	(3) > (1)
免學費獎勵入學	(2) > (1)	(3) > (1)
方案入學策略	(2) > (1)	(3) > (1)
學校因應入學策略	(2) > (1)	
整 體	(2) > (1)	(3) > (1)

註：N=568；

學校隸屬：(1)公立;(2)私立

學校規模：(1)50 班下;(2)51-70 年;(3)71 班以上

肆、結論與建議

一、結論

(一)高中(職)職業類科教師對先導計畫提升招生效益認知之現況分析

職業類科教師對十二年國民基本教育四項先導計畫在「提升招生效益認知量表」，填答的整體平均得分為 3.84 分，高於中位數的 3 分，因此職業類科教師對先導計畫在提升招生效益上傾向正向態度，表示先導計畫在學校招生效益上尚屬認同程度高。職業類科教師對「提升招生效益認知」等五向度的反應；平均得分最高者為「免學費獎勵入學」(4.14 分)，其次為「學校因應入學策略」(3.99 分)，最低為「適性化免試入學」(3.64 分)。推論職業類科教師認為四項先導計畫以政府實施免學費政策最能提升招生效益。因免學費政策可以減輕家長經濟負擔、保障弱勢家庭子女就學機會。

(二)背景變項為「女性」、「學士學位」、「服務年資 6-10 年」、「商業類」、「教師兼行政(含導師)」之教師對先導計畫提升招生效益認知較高

個人背景變項在對提升招生效益認知各層面上無顯著差異的向度為「教育程度」、「婚姻狀況」。個人背景變項在對提升招生效益認知各層面上有顯著差異者分述如下：

1. 性別：不同性別的職業類科教師對提升招生效益認知在「適性化免試入學」向度達顯著，顯示女性教師較男性教師在提升招生效益認知程度為高。推論女性教師因免試入學方案的學區規劃、特色招生、就近入學、免試入學比率提高等因素，較男性教師認同程度高。但就提升招生效益認知整體而言，不同性別的職業類科教師，無顯著差異。
2. 教育程度：不同教育程度的職業類科教師對提升招生效益認知在「適性化免試入學」向度上，以學士學位教師在提升招生效益認知較碩博士(含四十學

分班)的教師認同程度為高。根據此結果推論；教育程度為學士之教師對學區規劃、特色招生、就近入學、免試入學比率提高等因素較碩博士(含四十分班)教師認同度高。但就提升招生效益認知整體而言，不同教育程度的職業類科教師，無顯著差異。

3. 服務年資：不同服務年資的職業類科教師對提升招生效益認知在「學校因應入學策略」向度上，以 6-10 年服務年資教師較服務年資 21 年以上教師認同程度為高。根據此結果推論；服務年資 6-10 年之教師，在教學經驗上已達某一程度，對學校推動相關工作參予較深且主動積極。但就提升招生效益認知整體而言，不同服務年資的職業類科教師，達顯著差異。
4. 任教科別：不同任教科別的職業類科教師對提升招生效益認知在「適性化免試入學」、「方案入學策略」等向度上，以商業類科教師在提升招生效益認知較高於工業類、家事類及其他類教師，其認同程度為高。但就整體而言，不同任教科別的職業類科教師，無顯著差異。
5. 擔任職務：不同職務的職業類科教師對提升招生效益認知在「免學費獎勵入學」、「學校因應入學策略」向度上，以教師兼行政教師對提升招生效益認知較專任教師認同程度高。根據此結果推論；教師兼行政教師因擔任導師及行政職務，對政府政策及學校推動活動接觸宣導較專任教師多。但就整體而言，擔任不同職務的職業類科教師，無顯著差異。

(三)學校環境變項「公立」、「71 班以上」之教師對先導計畫提升招生效益認知較高

不同「學校隸屬」、「學校規模」之職業類科教師對提升招生效益認知向度「優質化教學品質」、「適性化免試入學」、「免學費獎勵入學」、「方案入學策略」、「學校因應入學策略」等五向度皆達顯著差異。表示不同學校環境變項的職業類科教師對先導計畫提升招生效益認知上傾向有所差異。根據此結果推論；職業類科教

師因服務不同環境變項的學校，各校對政府政策宣導、招生行銷策略上重視程度不同，故不同環境變項之教師對先導計畫在學校招生感受程度上有所差異。學校環境變項在對提升招生效益各層面上皆達顯著差異分述如下：

1. 學校隸屬：不同學校隸屬的職業類科教師對提升招生效益認知在「優均質化教學品質」、「適性化免試入學」、「免學費獎勵入學」、「方案入學策略」、「學校因應入學策略」等五個向度；私立學校教師在所有向度較公立學校教師認同程度高。根據此結果推論；因私立學校的招生幾乎是最重要且是整年度無時不在進行的工作，而政府教育方針及政策是影響學生及家長選擇學校的重要因素。私立學校為達永續經營在學校招生行銷策略尤為重視。而五個向度中平均數以「免學費獎勵入學」最高，「優均質化教學品質」次之；在行銷策略上「免學費獎勵入學」為價格行銷策略；「優均質化教學品質」為提升產品品質策略，故私立學校教師在提升招生效益上較公立學校教師認同。但就整體而言，不同學校隸屬的職業類科教師，皆達顯著差異。
2. 學校規模：不同學校規模的職業類科教師對提升招生效益認知在「優均質化教學品質」、「適性化免試入學」、「免學費獎勵入學」、「方案入學策略」等四向度以學校規模達 71 班以上之教師在提升招生效益認知上較高於學校規模低於 50 班以下之教師。根據結果推論；學校規模達 71 班以上，可能因學校歷史、學校風評、行政效率等因素有所差異。但就整體而言，不同學校規模的職業類科教師，皆達顯著差異。

二、建議

(一)對教育主管機關方面

應加強十二年國教計畫內涵宣導：根據本研究結果發現，教師在提升招生效益認知問卷中，部份填答者對已實施多年先導計畫無法明確了解計畫內涵及

所帶來的影響。研究顯示多數教師認為免學費方案對私立學校招生效益上有所提升。但對優均質化提升教育品質的教育內涵部份，公立學校教師較私立學校教師更為薄弱。在半開放式問卷中也有相同問題，建議教育行政機關應加強公立學校教師宣導，並就計畫內涵、計畫目標預期效果等未來教育發展趨勢宣導。在半開放式問卷中教師提到(措施與結果不是相對關係，而是「人」)，如果教師在教育觀念上有所改變對推動十二年國民基本教育將有實質的幫助。主管機關應明確具體說明十二年國教入學方式：由研究結果顯示在「適性化免試入學」向度中，教師對先導計畫感受認知最弱，多數教師對於免試入學，入學方式、學區劃分、特色招生等相關措施認知仍較薄弱，因此主管機關應具體說明十二年國教入學方式，使教師更了解未來中等教育的入學方式。讓學校教師及學校單位有更充足的時間準備轉型後的教育。

(二)對學校及教師方面

把握教育改革提升各校教育品質：由研究結果顯示職業類科教師認為免學費政策對私立學校在提升招生上具有優勢。以先導計畫的實施教育經費挹注，可改善軟硬體設備，提升學校競爭力。建議私立學校善用此次教育改革，透過優均質化計畫逐步提升學校整體教育品質，以教育經費的補助強化學校軟硬體設備，私立學校如能提升教學品質，且又有免學費政策的挹注。在學校招生行銷上更具優勢。而公立學校以往較私立學校擁有更多教育資源、更高學生素質。實施免學費後，教育資源、學生人數、學生素質等將有所調整。建議公立學校除透過優均質化提升教學品質外，學校為達永續經營的目標，須對學校組織重新檢視。將教育變革納入招生行銷策略中。教師應強化其觀念並與時代接軌：根據文獻探討，教育政策引領教學，面對未來教改趨勢，教師應在觀念上與時代接軌。並抱持「活到老，學到老」的終身學習態度，自我要求、積極主動利

用各種機會充實自己專業技能，唯有透過終身學習才能在資訊多元化、快速變遷的社會中扮演好教師的角色。

參考文獻

一、中文部分

- 王彩鸞(2011)。少子化衝擊十年後私立高中職恐爆倒閉潮。2011年10月1日，取自聯合新聞網，
http://mag.udn.com/mag/campus/storypage.jsp?f_MAIN_ID=13&f_SUB_ID=104&f_ART_ID=336943
- 吳清山(2004)。學校創新經營理念與策略。《教師天地》，128，30-44。
- 林淑惠(2006)。行銷與招生績效之研究—以中部地區高中職為例(碩士論文)取自臺灣博碩士論文系統。(系統編號 094CHPI0230061)
- 洪秋森(2005)。高中招生行銷溝通策略之研究。(未出版之碩博士論文)，台中健康暨管理學院，台中。
- 教育部統計處(2011)。高級中等教育階段學生人數預測分析報告(100~110學年度)。台北：教育部。
- 教育部(2011a)。十二年國民基本教育實施計畫(核定本)。台北：教育部。
- 教育部(2011b)。教育部補助高級中等學校及五年制專科學校前三年學生學費實施要點。台北：教育部。
- 教育部(2011c)。行政院核定十二年國民基本教育實施計畫教育部展開各項宣導工作。台北：教育部。
- 陳清溪(2007)。十二年國民基本教育相關研究文獻集萃。《研習資訊》，24(2)，85-93。
- 楊益強(2004)。台北市公立高職招生宣傳方式之研究(未出版之碩士論文)，國立台北科技大學，台北。
- 楊朝祥(2010)。預應十二年國教後期中等教育何去何從。《教育資料集刊》，46，1-26。